

تارکاتہ
الفصل
قادیان

[illegible]

فی پڑھار
قادیان

مختار

جماعت احمدیہ آرگن جسے (۱۹۱۳ء میں) حضرت ابوالفتح محمد و احمد خلیفۃ المسیح ثانی اقدس نے اپنی ادارت میں جاری فرمایا۔

نمبر ۴ مورخہ ۲۹ نومبر ۱۹۲۷ء شنبہ مطابق ۴ جمادی الثانی ۱۳۴۶ھ جلد ۱

پیوگرام جلیہ سالانہ ۱۹۲۶ء

المسيح

وقت	مضمون	مقرر
حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ و عافیت میں خطبہ جمعہ ۲۵ نومبر میں حضور نے اعلان فرمایا کہ آئندہ خطبہ ایک بجے کے قریب قریب شروع ہو جایا کرے گا تاکہ نماز اول وقت ہو سکے۔	پہلا دن ۲۶ ستمبر ۱۹۲۶ء بروز دوشنبہ پہلا اجلاس	
جناب چوہدری ظفر اللہ خان صاحب بی۔ اے بیرلہ جو مسلمان پنجاب کے نامزدہ کی حیثیت سے تشریف لائے تھے۔ خدا فاضل ہے بنصرہ و عافیت واپس آگئے ہیں۔	۹ بجے سے ۱۰ بجے تک ۱۰ بجے سے ۱۱ بجے تک ۱۱ بجے سے ۱۲ بجے تک	۱۰ بجے سے ۱۱ بجے تک ۱۱ بجے سے ۱۲ بجے تک ۱۲ بجے سے ۱ بجے تک
۲۶ نومبر حضرت خلیفۃ المسیح کی ملاقات کے لئے قادیان تشریف جناب صافدہ روشن علی صاحب معتمدین طلباء و مبلغین کا وفد اعلیٰ کالج میں شرکت کے لئے اور تشریف لائے گئے۔	۱۰ بجے سے ۱۱ بجے تک ۱۱ بجے سے ۱۲ بجے تک ۱۲ بجے سے ۱ بجے تک	۱۰ بجے سے ۱۱ بجے تک ۱۱ بجے سے ۱۲ بجے تک ۱۲ بجے سے ۱ بجے تک
جناب اکرامت اللہ صاحب کی سہیل چھوٹی لڑکی جسکی دلاور حضرت قادیان صاحب نے تعلیم کی تھی فوت ہو گئی۔ انا اللہ اللہ تعالیٰ والدین کو نعم تبدیل علان فرمائے۔	۱ بجے سے ۲ بجے تک ۲ بجے سے ۳ بجے تک ۳ بجے سے ۴ بجے تک	۱ بجے سے ۲ بجے تک ۲ بجے سے ۳ بجے تک ۳ بجے سے ۴ بجے تک

وقت

مضمون

مقرر

پیارے کے پیارے

محبوب حقیقی تو اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ مگر کوئے صنم کا رہنا بھی میں محبوب ہے۔ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضور کاظم اور بعثت ثانیہ یعنی مسیح موعود بھی پیارے علیہ الصلوٰۃ والسلام کہ اس نے زمانہ ظلمت میں چاند کی طرح رسول اللہ فاقم البینین سراجاً منیراً سے روشنی حاصل کی ہے پھر میں اسی دنیا میں خدا تعالیٰ کا حسن و جمال دکھایا۔ یہ جبری اللہ آیا اور تعالیٰ نے بشریت اپنی مدت پوری کر کے دنیا سے رخصت ہوا مگر نبوت کی طرح چمکنے والے صحابیوں کو ہمارے درمیان چھوڑ گیا۔ دنیا لوگوں کا خوش ہو کہ موعود اریان کے درویش رہتا رہے اندر چھوڑ دیں۔ ان کے چہرے خدائی حسن سے منور ہیں۔ ان کے دل ایمان و محبت الہیہ سے لبریز۔ وہ مستانہ دار خدا کی محبت کی زندگی بسر کرتے ہیں۔ ان کی آنکھوں میں ان کے چہروں سے ان کی آواز ان کی ہر حرکت و سکون سے جسے عشق الہی کا غار عیاں ہوتا ہے۔ مگر آہ! ہائے افسوس! مقدس ستیاں بھی یکے بعد دیگرے ہمیں دامن جدائی دیتی جا رہی ہیں۔ کئی نفیس ذائقہ الموت حضرت فشی عبد اللہ صاحب بخاری کے نام سے اس ان کے تفسیر سے بھی مسیح موعود یاد آجاتے تھے۔ آخر وہ خود بھی مشیت ایزدی کے ماتحت ہم غریبوں کے دلوں کو حزیں بنا کر ہم سے جدا ہوا۔ حضرت فشی عبد اللہ صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال پہلے لئے دو گئے صمد کا باعث ہوا مسیح موعود کا صحابی بھی ہم سے جدا ہوا اور حضور کا مجسم نشان بھی اس موعود کے وقت میں دعاؤں سے نکلے گا کہ خدا کرے حضرت مسیح موعود کو دیکھنے والے صاحب مبارک مدت دراز تک ہمارے اندر رزخہ رہیں۔ خدا کرے کہ کئی نسلیں ان کے نور سے مستفیض ہوں۔ خدا کرے کہ احمیت کی خرافات کا زمانہ اگر دن رات اپنے اد پر کئی موتیں وارد کرتے ہوئے انسانوں کی نجات کی کوشش کرنے والے اور انکو محبوب حقیقی سے ملانے کے لئے محنت کرنے والے حضرت خلد اصحاب جلد تر اس زمانے کو دیکھنے والے ہوں۔ خدا کرے کہ دنیا کے بادشاہ اصحاب مسیح کے ہاتھوں ہی برکت حاصل کریں۔ آمین فاکر ربہ الدین محمد ام۔ بی۔ بی۔ ایس میڈیکل پریکٹیشنر جنجی۔ یوگنڈا

ماہواری ایڈیشن

اگرچہ معن میں کے معانی سے احباب کرام نے انفس کا ماہواری ایڈیشن بہت پسند فرمایا تھا۔ لیکن بعض مشکلات کی وجہ سے فی الحال اس کی اشاعت ملتوی کرنی پڑی ہے۔ احباب دعا فرمائیں کہ خدا تعالیٰ اس کی اشاعت کے سامان پیدا کر دے۔

جناب حکیم خلیل احمد صاحب منگھیری

دوسرا دن ۲۷ ستمبر ۱۹۲۷ء بروز شنبہ

پہلا اجلاس

جناب لوی سید سرور شاہ صاحب
فتح محمد سیال ایم۔ اے
جناب لوی عبدالرحیم صاحب تیر مینغ

جامعت احمدیہ کی خدمات اسلام
تلاوت قرآن کریم و نظم
سیرۃ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام
اقتصادیات پنجاب
ہندوؤں کا اسلام پر حملہ اور اس کے مقابلہ کا طریق
ناز ظہر و عصر ایک بجے سے اڑھائی بجے تک

اڑھائی بجے سے تقریر حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ بنصرہ شروع ہوگی

تیسرا دن ۲۸ ستمبر ۱۹۲۷ء بروز چار شنبہ

پہلا اجلاس

جناب شیخ یعقوب علی صاحب عرفانی
جناب ناظر صاحب اعلیٰ
جناب مولوی غلام رسول صاحب مائیگی
جناب شیخ عبدالرحمن صاحب مصری

تلاوت قرآن کریم و نظم
یورپ میں اہم اسلامی کی حالت اور احمدی جماعت کا فرض
صدیق بات کی کارگزاری پر تبصرہ
صدقات مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام
اختلاف علی مع اختلاف العقائد
ناز ظہر و عصر ایک بجے سے اڑھائی بجے تک

اڑھائی بجے سے تقریر حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ بنصرہ شروع ہوگی

سالانہ جلسہ کا یہ پروگرام پوسٹر کی شکل میں بھی چھپوا کر ہر نجات کی جماعتوں میں بھیجا جائیگا۔ لیکن ہر جسے شہروں کی جماعتوں کو اپنے شہر کی وسعت کے لحاظ سے خود سے خوبصورت طور پر چھپوا کر بکثرت شائع کرنا چاہیے تاکہ لوگوں کو جلسہ میں شرکت کی تحریک ہو۔ گزشتہ سال پشاور اور راولپنڈی اور لاہور کی جماعتوں نے اپنے اپنے ہاں پروگرام چھپوا کر شائع کیا تھا۔ جو بہت سفید ثابت ہوا۔ اس سال بھی نہ صرف ان جماعتوں کو بلکہ دوسرے شہروں کی جماعتوں کو بھی پروگرام شائع کرنا چاہیے۔
فتح محمد سیال ناظر دعوت و تبلیغ

دعا کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ قبول فرمائے۔
نیاز مند ذوالفقار علی خاں علیہ السلام سکریٹری سیدنا دینی احباب دعا فرمائیں۔ کہ خدا تعالیٰ جناب خاں صاحب کی اہلیہ کو شفا بخشے۔
(۲) شیخ احسان علی صاحب کا رکن نور ہسپتال کی اہلیہ صاحبہ بھی بیمار ہیں۔ ان کی محبت کے لئے بھی دعا کی جائے۔

جناب خاں ذوالفقار علی خاں صاحب
ناظر اعلیٰ دہلی سے تحریر فرماتے ہیں
میری اہلیہ کمال دائرہ حبیب اللہ خاں طوبیہ کا مریض
نسوانی کی وجہ سے آپریشن کا ناچو نہ ہوا ہے۔ یہ نازک آپریشن ہے۔ اور خطرناک ہے۔ اس لئے مجھے تردد و فکر ہے
اختیار میں اعلان دعا کریں۔ چالیس مومن جس امر کے لئے

درخواست دعا

الفضل

قادیان دارالامان مورخہ ۲۹ نومبر ۱۹۲۷ء

عزت کا سالانہ اجتماع

ہر زندہ قوم کچھ نہ کچھ عرصہ کے بعد اپنے افراد کو مجتمع کرنے کی کوشش کرتی ہے تا اپنے گزشتہ اعمال اور انفعال کا جائزہ لے سکے۔ اور آئندہ کے لئے ان میں زندگی کی تازہ روح پھونک سکے۔ جماعت احمدیہ کا بھی ایک ایسا ہی اجتماع ہر سال منعقد ہوتا ہے۔ جس میں ہر ایک احمدی سے شمولیت کی خواہش کی جاتی ہے۔ مگر کیا کوئی کہہ سکتا ہے۔ کہ یہ اجتماع بھی اپنی نوعیت کے لحاظ سے وہی درجہ رکھتا ہے۔ جو دوسری اقوام کے اجتماعوں کو حاصل ہے۔ نہیں۔ ہرگز نہیں۔ ہمارے سالانہ اجتماع اور دوسروں کے سالانہ جلسوں میں فرق ہے۔ اور بہت بڑا فرق ہے۔

ہمارا سالانہ جلسہ اس انسان کا قائم اور توجیز کردہ ہے۔ جو خدا کے پاک کی طرف سے اسلام کی حفاظت کے لئے مبعوث کیا گیا تھا اور جو دنیا کی رستگاری اور روحانی مرلیفوں کو شفا بخشنے کے لئے مامور کیا گیا تھا۔ پس اس اجتماع کی بنیاد کے متعلق یہ معلوم کر لینے کے بعد یہ سمجھنا بالکل آسان ہے کہ ہمارے جلسہ کی غرض و غایت مادی و دنیوی اغراض سے بہت بلند اور بالاتر ہے۔ اس اجتماع کا مقصد و حید یہ ہے۔ کہ لوگ جن کو دنیا پر مقدم کریں۔ عبد اور معبود کے درمیان حقیقی رشتہ ہے۔ لوگوں کے دلوں میں اس کی شناخت کی استعداد پیدا کی جائے۔ اور قرآن مجید کے حقائق و معارف اور حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اعجازی تاثیرات اور قوت قدسی کے ان کمالات کا اظہار کیا جائے۔ جو ظاہر میں آنکھوں سے پوشیدہ اور مستور ہیں۔ آریہ علیائی اور دیگر معاندین کی طرف سے اسلام اور سرور کائنات کے متعلق جو بہودہ الزام اور جاننا اعتراضات کئے جاتے ہیں۔ ان کے دندان شکن اور حقیقت و معرفت سے بھرے ہوئے جواب

دنیا کے سامنے پیش کئے جائیں۔ صاف ظاہر ہے کہ اس قسم کا اجتماع سارے ہندوستان میں سوائے قادیان کے اور کسی جگہ نہیں ہوتا۔ کوئی ایسی جماعت نہیں ہے۔ جو تنظیم کے لحاظ سے ایک ہاتھ پر جمع ہو۔ اور ایک راہ نمائی میں کام کرتی ہو۔ جب تک مسلمانوں میں ایسی تنظیم قائم نہ ہوگی۔ اس وقت تک ان کے لئے کامیابی محال ہے۔ پس ضروری ہے۔ مسلمان جماعت احمدیہ کے حالات اور اس کے انتظام کا مطالعہ کریں۔ اور وحدت کی وہ روح دیکھیں جس پر اس زمانہ میں مسلمانوں کی کامیابی کا انحصار ہے۔

موجودہ زمانہ وہ ہے۔ جس کے متعلق مخبر صادق نے علیم و جبرستی سے آگاہی حاصل کر کے فرما دیا تھا۔ کہ شیطان اپنی جلد قوتوں کے ساتھ صداقت پر حملہ آور ہوگا۔ اور آخری مرتبہ حق کو مغلوب کرنے کے لئے جان توڑ کوشش کریگا۔ اسی وجہ سے موجودہ زمانہ اسلام کے لئے نہایت ہی تشویش انگیز اور سخت ابتلا و مصائب کا زمانہ ہے۔ یہ حالات اس امر کے مقتضی ہیں۔ کہ مسلمان نہ صرف اندھا غ کے لئے طیار ہوں۔ بلکہ اسلام کو ساری دنیا میں غالب کرنے کے لئے کھڑے ہوں۔ مگر مسئلہ امر ہے کہ انتشار اور اشتقاق کی حالت میں کوئی قوم اپنی ہستی کو برقرار رکھ سکتی۔ کجایہ کہ وہ غلبہ حاصل کرے۔ حوادث اور مصائب کا وہ تلاطم خیر طوفان جو آج اسلام پر مبتلا چلا آرہا ہے۔ پکار پکار کر اس بات کی طرف متوجہ کر رہا ہے۔ کہ مسلمان ایک مسلک میں غفلت ہو کر اپنے ٹیک و بیکو سوچیں۔ دشمنان صداقت کے بد ارادوں اور مخفی ساز سے متعلق ہو کر حفاظت اسلام کے مسئلہ پر غور کریں۔ اور پوری قوت اور طاقت کے ساتھ حملہ آوروں کے منہ پھیر دیں۔

پس اسے برادران اسلام۔ جن کے دلوں میں اسلام کے لئے درد ہے۔ جن کے دلوں میں خدا اور اس کے رسول کی محبت ہے۔ اور جن کے قلوب اسلام کی نازک حالت دیکھ کر سخت کرب و اضطراب میں ہیں۔ اسلام کی خاطر ان اس پیارے اسلام کی خاطر جس کی اشاعت کے لئے ہمارے آبا و اجداد نے اپنے خون بانی کی طرح بہائے جس کی خاطر انہوں نے ہر قسم کے مصائب جھیلے تھے۔ آپ بھی اس کی خاطر اپنی قربانی ضرور کریں۔ کہ جماعت احمدیہ کے سالانہ اجتماع میں شریک ہوں۔ تا اپنی آنکھوں سے دیکھ سکیں۔ کہ جماعت احمدیہ نے اس وقت تک اسلام کی کیا خدمت کی۔ کیا کر رہی۔ اور آئندہ کے

متعلق کیا ارادے رکھتی ہے۔ اور انہیں پورا کرنے کے لئے کس قدر بے تاب ہے۔ یہ دیکھنے کے بعد فیصلہ کریں۔ کہ ہماری خاطر یہ بلکہ پیارے اسلام کی اشاعت کی خاطر ہمارے ساتھ اتحاد کرنے میں آپ کو کیا عذر ہے۔ جو احباب جلسہ کے موقع پر تشریف لائیں گے وہ اس امر کا مطالعہ کر سکیں گے۔ کہ قادیان کے شبہ درود کس طرح بسر ہوتے ہیں۔ یہاں اسلام کی حفاظت و اشاعت کے لئے کیا ٹھوس اور مستقل کام کیا جا رہا ہے۔ علاوہ ازیں بعض کوتاہ اندیش اور عاصد لوگوں کی طرف سے محض ذاتی عداوت کی وجہ سے جو انتہا مات لگائے جاتے ہیں۔ ان میں کہاں تک صداقت ہے۔

اپنے احمدی احباب کو اس جلسہ کے محاسن اور فوائد کے متعلق کوئی بات کہنا تحصیل حاصل ہے۔ ہاں یہ عرض ناگزیر ہے۔ کہ ہر احمدی اپنے لئے فرض سمجھے۔ کہ وہ اپنے غیر احمدی دوستوں کو کوشش کرے کہ اپنے ساتھ جلسہ پر لائے۔ تا وہ سلسلہ اس کے نظام اور اس کے افراد کے مشاغل سے آگاہی حاصل کر سکیں۔ اور اپنی اور اسلام کی فلاح و بہبودی کے متعلق حضرت امام جماعت احمدیہ کی مصائب رائے سے مستفید ہو سکیں۔

شاہ کابل کا سفر یورپ

ہرمجہشی شاہ کابل کے سفر یورپ کا جو پرزور گرام شائع ہوا ہے۔ اس میں ذکر ہے کہ آپ ۸ دسمبر کو افغانستان کی سرحد بلوچستان پر بمقام قندھار پہنچے۔ یہاں سے کوئٹہ کے راستہ ۱۲ دسمبر کو کراچی وارد ہوئے۔ پھر کراچی سے بذریعہ جہاز بمبئی تشریف لے جائیں گے۔ اور یہاں سے ۱۷ دسمبر کو جہاز راجپوتانہ میں سوام ہو کر یورپ روانہ ہو جائیں گے۔

نہ معلوم پشاور سے بمبئی کا سیدھا اور آرام دہ راستہ چھوڑ کر کیوں بمبئی پہنچنے کے لئے ایسا راستہ اختیار کیا گیا ہے۔ جو غیر معروض ہونے کی وجہ سے نسبتاً کم آسان ہے۔ پشاور سے بمبئی تک ریلوے کے ذریعہ بہتر سے بہتر آرام کا انتظام ہو سکتا تھا۔ علاوہ ازیں مسلمان ہند کوٹہ کابل کے استقبال کو وقفہ ہی میں تشریف لے گئے۔ اگر شاہ کابل یہ راستہ اختیار کرتے تو ہم بھی باوجود ایک کھلم حکومت کے ماتحت ہونے کے ان کا بہترین غیر مقدم کرنے میں درپیش نہ کرتے۔ اور حقیقی اسلامی اخلاق کا شیعہ پیش کرتے۔

ہندوستان کے زمینداروں کی خواہ وہ ہندو

مسافر آگرہ کی شرارت

اس کے متعلق آریوں سے تو ہم کچھ نہیں
کہنا چاہتے۔ کیونکہ ہمیں یقین ہے کہ اس گروہ کی
پیدائش ہی ہندیب و اخلاق کو صفیہ دہر سے متاثر ملک
میں فستہ و فساد برپا کرنے کے لئے ہوئی ہے۔ اور یہ
اپنے سوامی کی تقلید کو کبھی نہیں چھوڑیں گے۔ ہاں حکمران
سے نیز در مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ آریہ مسافر سے اس
لغویت کے متعلق ضرور باز پرس کرے۔ جس نے

آریہ اور سینہ آگرہ

”سیتہ اگرہ درمیانی راستہ نہیں۔ بلکہ موجودہ
حالات میں خودکشی کا مترادف ہے۔“
آب نہ دیدم موزہ کشیدم اسی کو کہتے ہیں۔ آپرل
نے ابھی کیا ہی کیا ہے۔ کہ ٹاپ وغیرہ باز رکھنے کے لئے
آسمان سرسبز ٹھہرا ہے۔

ہندو کپ سے گائے کو متبرک سمجھتے ہیں!

"کم از کم گذشتہ دو ہزار سال سے ہندو گائے
 کو ایک ایسا متبرک جانور سمجھ رہے ہیں کہ ان کا دھرم
 اس کی حفاظت کا مطالبہ کرتا ہے"
 تعجب ہے کہ جے رام صاحب ایک طرف تو یہ کہتے
 ہیں کہ ہندو گائے کو دو ہزار سال سے متبرک سمجھتے تھے۔

اس گورکھ دھند اکا مل ہم ہندوؤں کی جیوڑتے
 ہوئے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جے رام دولت رام صاحب
 کے ان الفاظ سے مٹھ سرنیو اس آئینگر کے اس بیان
 کی تصدیق ہوتی ہے۔ جو انہوں نے دہلی میں دیا تھا۔
 ادر جو یہ ہے کہ عہد قدیم میں آریوں کو گائے کا گوشت
 استعمال کرنے میں کوئی اعتراض نہیں تھا۔ (دھرد درنو
 اگر ہندو اپنے بزرگوں کی اسی ریت پر قائم رہیں
 جس کا ذکر مٹھ سرنیو اس نے کیا ہے۔ ادر جس کی تائید
 جے رام دولت رام صاحب یہ لکھ کر کر رہے ہیں کہ ہندو
 میں گائے کی تقدیس دو ہزار سال سے قائم ہوئی ہے۔
 تو بہت سے جھگڑے مٹ سکتے ہیں۔

همین وقت در میان طایفه

ہندو اسلام سے دشمنی اور عداوت میں خواہ کتنے ہی
بڑھ جائیں۔ لیکن زمانہ کے حالات اور واقعات انہیں
آگے دن مجبور کر رہے ہیں۔ کہ وہ اسلامی احکام کے آگے تسلیم
عزم کریں۔ کون نہیں جانتا۔ بیواؤں کی شادی ہندوؤں
میں سخت گناہ ہے۔ اور آریہ سماج کے بانی سوامی ویاہرنندے
بھی اس کی اجازت نہیں دی۔ بلکہ اس کی بجائے نیوگ کا حکم
دیا ہے۔ لیکن آریوں اور ہندوؤں نے بیواؤں کی شادی
کرانے والی باقاعدہ کمیٹیاں قائم کر رکھی ہیں۔ جو تھوڑے
تھوڑے عرصہ بعد اپنی کارگزاری بڑے فخر کے ساتھ شائع کر کے
باقی رہتی ہیں۔ کہ اتنی برہمن اتنی کھتری اتنی ویش بیواؤں
کی شادی کرانے میں انہیں کامیابی ہوئی یہ صریح طور پر اس
حکم انکھالایامی کی تعمیل نہیں تو اور کیا ہے۔ اذنا یہ
تو یہ حالت ہے۔ کہ آریہ اسلام کے جن حکموں پر دریدہ دھنوں
سے اعتراض کیا کرتے تھے۔ ان کی حکمت کے بھی نہ صرف
قائل ہو رہے ہیں۔ بلکہ ان پر عمل کرنے کی تحریک کر رہے ہیں
چنانچہ لاالاجیت رائے نے ہندو سماج کی دوبارہ
زندگی کے جو طریق بتائے ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ
”خاص حالتوں میں طلاق جائز قرار دیا جائے۔“
(ملاپ ۲۰ نمبر)

خاص حالتوں میں طلاق کا جائز ہونا اسلام وہ مسئلہ ہے جس پر آریہ اور ہندو اختلاف کرتے آئے ہیں۔ لیکن اب ان کے سرکردہ بیلہ روتی کو ہندو دکن کی انڈی کے لئے اس کو جائز قرار دینا ضروری ہو رہا ہے۔ اس سے بڑھکر
بہائی احکام کے برعکس ہونے کا اعتراف اور کیا ہو سکتا ہے؟

اسلام اور مسئلہ طلاق

والایت ایک اخبار میں احمدی مبلغ مضمون

اخبار آبرور میں ایک انگریز مسٹر کننگ نے اسلام کے مسئلہ طلاق کے متعلق ایک خط شائع کرایا تھا۔ اس کے جواب میں ملک غلام فرید صاحب ایم۔ اے۔ احمدی مشنری نے اسی اخبار میں ایک مضمون شائع کرایا۔

مسٹر کننگ لکھتے ہیں۔ آپ کے اخبار کی گذشتہ اشاعت میں ایک نامہ نگار اس عام خیال کو صحیح تسلیم کرتا ہے۔ کہ اسلامی قانون کے ماتحت طلاق ایک آسان امر ہے۔ کیا ایسا ہی ہے؟ حقیقتاً ایسا نہیں ہے۔ ایک مسلم چند گواہوں کی موجودگی میں اپنی زوجہ کو کہہ تو سکتا ہے۔ کہ میں تجھے طلاق دیتا ہوں لیکن اس عورت کے والدین ایسے سادہ لوح نہیں ہوتے کہ وہ اپنی لڑکیوں کو کچھ دیوبندی کے طور پر رہ چکنے کے بعد آسانی کے ساتھ اپنے گھر میں بٹھالیں۔

ہندوستان میں سوائے غریب طبقہ کے باقی سب لوگ اپنی لڑکیوں کو جہیز دیتے ہیں۔ جو کہ عند الطلاق لڑکی کے باپ کو پورا پورا واپس ملنا چاہیے۔ اور یہ امر ایک مسلمان کے لئے ایسا ہی مشکل ہے۔ کہ وہ اپنی زوجہ کا جہیز واپس کرے۔ جیسا کہ پتھر سے خون نکالنا ممکن ہے۔ اور یہی وجہ ہے۔ کہ مسلمانوں میں طلاقوں کی تعداد بہت کم ہوتی ہے۔ فرید آباد اگر ایک مسلمان اپنی بیوی کو کسی وجہ سے طلاق دیدے۔ تو وہ دوبارہ اس کے ساتھ شادی اس صورت میں کر سکتا ہے۔ جبکہ وہ عورت کسی دوسرے سے شادی کرے۔ اور وہ شخص بھی کسی وجہ سے اس کو طلاق دیدے مگر چونکہ یہ طریق مشرق میں ناپسندیدہ ہے۔ اس لئے مسلمانوں میں طلاق بہ نسبت یورپ و امریکہ کے بہت کم ہے۔

اس کے متعلق ملک غلام فرید صاحب ایم اے نے لکھا۔ مسٹر کننگ اسلامی طلاق کے قوانین کے متعلق چونکہ پوری پوری واقفیت نہیں رکھتے۔ اس لئے انہوں نے اسلام میں طلاق کی کمی کے متعلق جو وجوہات بیان کی ہیں۔ وہ صحیح نہیں۔ ایک مسلمان کے صرف ناراضگی میں گواہوں کی موجودگی میں یہ الفاظ عورت کو کہہ دینے سے کہ میں تجھے طلاق دیتا ہوں۔ طلاق نہیں ہو جاتی۔ بلکہ اس کی تحلیل میں تقریباً تین ماہ کا عرصہ لگتا ہے۔ خاوند کے لئے لازم ہے۔ کہ ہر ماہ ان ایام میں جب کہ عورت حیض و نفاس سے پاک ہو طلاق

کا اعلان کرے۔ تیسرے مہینہ میں قبل اس کے کہ وہ ہمیشہ کے لئے جدا ہو جائیں۔ اگر وہ باہمی رضا مندی کرنا چاہیں۔ تو کر سکتے ہیں۔ اس تین ماہ کے عرصہ میں خاوند زن و شوئی کے تعلقات نہیں رکھ سکتا۔ اسلام میں طلاق اسی طرح علانیہ ہوتی ہے۔ جیسے شادی اور حکومت و وقت کو اگر اس امر کا یقین ہو۔ کہ اس کے لئے کافی وجوہات نہیں ہیں۔ تو وہ اس میں مداخلت کر سکتی ہے۔

یہ قوانین اور ان کے علاوہ رسول کریم کا ارشاد کہ تمام ان امور سے جن کی اجازت دہیٹی ہے۔ طلاق خدا تعالیٰ کے نزدیک نہایت ہی ناپسندیدہ ہے۔ جس سے نتیجہ نکلتا ہے کہ خدا تعالیٰ ان مردوں اور عورتوں کو ہرگز پسند نہیں کرتا جو آئے دن طلاق کے بعد نئی شادیاں کرتے رہتے ہیں۔ مسلمانوں میں طلاق کی کمی کی اصل وجہ ہے۔

پس یہ ظاہر ہے۔ کہ مسٹر کننگ کا یہ خیال کہ چونکہ مسلمان جہیز کی دایہ پسند نہیں کرتا۔ اس لئے طلاق کم ہوتی ہے۔ صحیح نہیں۔ اسلام میں عورتیں تمام اس جائداد کی جو ان کے والدین کی طرف سے ملتی ہے۔ واحد مالک ہوتی ہیں۔ اور اس پر خاوند کا کوئی حق نہیں ہوتا۔ نہ صرف جہیز بلکہ ہر بھی جو شادی پر مقرر ہو جاتا ہے۔ اور جس کی ادائیگی خاوند کے لئے ضروری ہوتی ہے مسلمان عورتوں کی ملکیت ہر تہہ جس کو وہ بغیر اجازت بلکہ بغیر اطلاع خاوند جہاں چاہیں خرچ کر سکتی ہیں۔ اور مسلمانوں میں عورتیں ایسا کرتی ہیں۔ خواہ طلاق کا کوئی امکان ہو یا نہ ہو۔

اسلامی قوانین کے ماتحت صرف یہی نہیں کہ خاوند ان سب چیزوں کو جو اس نے اپنی بیوی کو دی ہوتی ہیں۔ خواہ وہ زیورات یا تحائف کی صورت میں ہوں۔ واپس نہیں لے سکتا۔ بلکہ علیحدگی کے وقت اس کو کچھ اور بھی اپنے پاس سے دینا ضروری ہے۔ طلاق کے بعد دوبارہ شادی کے متعلق جو قوانین ہیں۔ وہ طلاق کی کمی پر خواہ اثر انداز ہوں یا نہ ہوں۔ لیکن ان سے کم از کم شادی کی تعداد میں اضافہ سمیت اور نسخہ نکاح کی سنجیدگی کا ضرور اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

ملک صاحب کا مذکورہ بالا خط پڑھ کر ایک انگریز مسٹر ولیم آرمیکلن نے آپ کو حسب ذیل مکتوب ارسال کیا۔

جناب میں میں نے مسئلہ طلاق کے متعلق آپ کا خط بنام ایڈیٹر صاحب آبرور نہایت دلچسپی سے پڑھا ہے۔ میرے کئی ایک دوستوں نے کئی دفعہ اس مسئلہ پر خیال آرائی کی ہے۔ اور میں ایسے صاف اور واضح مضمون کے لئے آپ کا مشکور ہوں۔ میرا ارادہ ہے۔ کہ یہ اقتباس ان

کو ارسال کروں۔

آپ یہ معلوم کر کے خوش ہونگے۔ کہ بسا اوقات میں نے اسلام کے متعلق صحیح معلومات ہم پہنچانے کی کوشش کی ہے مگر اس وقت مجھے صرف وہ مختلف رسائل اور کتب ہی حاصل ہو سکی ہیں۔ جو کہ میں پرچہ مشتری سوسائٹی نے شائع کی ہیں۔ اور آپ اس بات کو تسلیم کریں گے۔ کہ ان میں اسلام کے ساتھ مصنفانہ سلوک نہیں کیا گیا۔ اس لئے میں خوش ہوگا اگر آپ میرے قیمت بھیجنے پر مجھے کچھ اسلامی لٹریچر ارسال کریں گے۔ میرے پاس ایک چھوٹی سی کتاب بنام *Principles of Islamic Law* اور ایک نسخہ قرآن کریم کا موجود ہے۔

میرے ایک رشتہ دار نے پچھلے سال آپ کی مسجد کی افتتاحی رسم میں شرکت کی تھی۔ میرا ارادہ ہے۔ کہ اگلے سال جب میں لندن آؤں۔ تو اس مسجد کو بھی دیکھوں۔

درگاہ ندوۃ العلماء ایک ہندو کے قبضہ میں

کچھ تو تجارت سے غفلت کے باعث اور کچھ ہندوؤں سے حسرت چھات نہ کرنے کی وجہ سے مسلمانوں کی اتھارہ حالت نہایت ہی پست ہے۔ ہزاروں لاکھوں مسلمان ہیں جو اس غفلت کے فاسقوں اپنی لکھو کھا روپوں کی بیش بہا جائدادیں ہندوؤں کے حوالے کر کے آج اپنی اور اپنے اہل و عیال کی زندگی کے قیام کے لئے ان کے دست و پاؤں میں۔ اور حالت روز بروز اس سے بھی زیادہ خطرناک اور مایوس کن ہوتی جا رہی ہے۔ ذاتی جائدادوں سے بڑھ کر مسلمانوں کی مذہبی انشٹی ٹیوشنز بھی ہزاروں وطن کی سرمایہ داری کا شکار ہو رہی ہیں۔ چنانچہ اخبار الغلیل میرٹھ ۲۲ نومبر لکھتا ہے۔

”آجکی دینی عربی درگاہ دارالعلوم ندوۃ العلماء ایک ہندو ٹھیکہ دار کی سات ہزار روپیہ کی مقروض ہے۔ اور جیسا کہ مولانا سید سلیمان صاحب ندوی نے کچھ مدت قبل فرمایا تھا۔ ندوۃ العلماء کے ارباب حل و عقد اس ہندو ٹھیکہ دار کے رحم و کرم پر آج ایک سال سے جی رہے ہیں۔“

مسلمانوں کی پستی اور بے بسی کا ثبوت اس سے زیادہ واضح ہو سکتا ہے۔ کہ ان کی ایسی درگاہ جس کے ذریعے وہ اپنے مذہب کو زندہ رکھنا چاہتے ہیں۔ اور جس سے وہ کفر و شرک کو دنیا سے ناپید کرنے کے ارادے رکھتے ہیں۔ خود اسی کے زندہ رہنے کیلئے کفر کا وجود ضروری ہوگا اگر اب بھی مسلمان اپنی اقتصادی حالت درست کر لیں تو یہ نہایت مشکل ہے۔ چنانچہ وہ توجہ کریں گے۔

«ستیا رتھ پرکاش» اور «مادر مہند»

کتاب «مادر مہند» کی وجہ سے مسیحیوں کے خلاف ہندوؤں کے بھڑکے اخبارات اور خاص کر ہندو پرس میں نفرت و حقارت کا جو زہر اُگلایا ہے۔ وہ محتاج بیان نہیں۔ مسلم پرس میں بھی بڑی حد تک ہندو پرس کی مہنوائی کا دم بھرتا رہا ہے۔ لیکن امنوس ہے۔ کہ جو طریق ہندو پرس نے اپنی نفرت و حقارت کے مظاہرے کے لئے اختیار کیا ہے۔ اور جس کی کیفیت «پر تاپ» «دھاپ» «مہند» «ماترم» وغیرہ اخبارات کے ان کالموں سے معلوم کی جاسکتی ہے۔ جو اس خاص بحث کے لئے وقف رہے ہیں۔ وہ کسی طرح بھی متحمل نہیں سمجھا جاسکتا۔

الضاف کا تقاضا تو یہ تھا۔ کہ مسیحیوں کی تحریر کو واقعات اور شہادت کی بنا پر غلط ثابت کیا جاتا ہے۔ لیکن کون کہہ سکتا ہے۔ کہ ایسا کیا گیا۔ اس کے برعکس تمام اخبارات نے مسیحیوں کا سا انداز تحریر اختیار کرتے ہوئے دلائل کے بغیر شرمناک واقعات کو نقل کر کے اپنے دامن سے داغ ڈالے۔ بدنامی دھونے کی ناکام کوشش کی ہے۔ مثلاً یہ کہ یورپ میں مسیحیوں میں اتنی کنواری اتنی بیوہ اور اتنی شادی شدہ عورتیں عصمت دری کرواتے ہوئی پھرتی گئیں۔ وغیرہ وغیرہ۔ ہندو پرس کی سمجھ میں ممکن ہے۔ یہ بات سنا سکتی ہو۔ لیکن کم از کم میری سمجھ سے تو یہ بات بالاتر ہے۔ کہ آخر مسیحیوں کی تحریر اور ان اخبارات کی تحریر میں کونسا فرق ہے۔ پھر جب مسیحیوں کے خلاف تعاضلات انسانیت سے مجبور ہو کر پردوش کیا جا رہا ہے۔ تو کیا وجہ ہے کہ اسی زور سے ان تحریرات کے خلاف بھی پردوش نہ کیا جائے۔

«کاش» ہندو پرس میں صحیح معنوں میں پردوش کرتا اور وہ جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں۔ صرف اسی طرح ہو سکتا ہے کہ اپنی علی زندگی اور روزمرہ کے مشاہدات سے مسیحیوں کے مجموعہ خرافات کو غلط قرار دیا جاتا ہے۔ ہندو پرس کو یاد رکھنا چاہیے۔ غدر گناہ کا جو طریق اس نے اختیار کیا ہے۔ قتل آس کا اعلان مفحکہ اُٹا رہی ہے۔ دوسروں کو زخم لگانے سے اپنے زخم کے اندمال کی آرزو کرنا حماقت محض ہے۔

عقل سلیم رکھنے والے اشخاص اب یہ سوال کر رہے ہیں کہ اگر ایسا غلط طریقہ کار اختیار کرنے میں کوئی مصلحت مضمر تھی لیکن برادران ہندو خوب جانتے ہیں۔ کہ تاقیامت وہ اس سوال کا جواب نہ دے سکیں گے۔ یا کم از کم جب تک ان کی مقدس ترین کتاب «ستیا رتھ پرکاش» موجود ہے اس

اسلامی پردہ اور برقعہ

اس وقت ہندوستان میں جہاں اور ستر یکیں زندگی پر ہیں۔ وہاں برقعہ سے کلی نجات یا کم از کم اس میں ایک خاص تبدیلی (جو برقعہ کی ماہیت کو بالکل بدل دے) کی تحریک نے بھی کافی شہرت حاصل کر لی ہے۔ اس تحریک کا محرک کہیں تو یورپ کا موجودہ تمدن ہے اور کہیں ترکی کا حال ہی میں پردہ کو خیر باد کہنا۔

یہ ذہنیت عورت کی خلعت میں تبدیلی کرنے کی وجہ سے پیدا ہوئی ہے۔ مسلمانوں کا خیال ہے کہ ان کے ادبار کی وجہ بہت حد تک عورت کا پردہ ہے۔ کیونکہ پردہ میں رہ کر وہ مرد کے دوش بدوش زندگی کے عمل شعبوں میں حصہ نہیں لے سکتی۔ حالانکہ اس کی اصل وجہ جہاں تک پردہ کا دخل ہے۔ پردہ کا غلط استعمال ہے۔ اول تو عورت کی خلعت ہی اس بات کا زبردست ثبوت ہے۔ کہ اس کا حلقہ عمل مرد سے بالکل جدا لگانا ہے۔ پھر کیوں اس سے اس بات کا مطالبہ کیا جاتا ہے۔ جو کہ پھر کے منشاء کے خلاف ہے۔ کاش! اس بات کو سمجھا جاتا۔ کہ بچوں کی تربیت وغیرہ جو عورت کے اہم ترین فرائض میں سے ہے۔ اس کی حیثیت کو اس کے بیسرپرست اور غفلت سے کہیں اعلیٰ اور ممتاز بنادیتی ہے۔ کیونکہ عورت صرف بچہ کی ہی ماں نہیں۔ بلکہ وہ دراصل قوم کی ماں ہے۔ جس کا کچھ مستقبل قریب میں درخشندہ گوہر ہو سکتا ہے۔ پھر اگر بعض باتوں میں عورت کے اعمال کا مرد سے اشتراک بھی ہے۔ تو کون کہتا ہے کہ اس کو چھ بیس گھنٹہ گھر کی چار دیواری کے اندر محصور رکھا جائے جو مفہوم مسلمانوں نے پردہ کا سمجھ رکھا ہے۔ اس کے لحاظ سے تو عورت کو باہر کی ہوا لگنا بھی گناہ سمجھتے ہیں۔ غیر مرد کے نام سے واقفیت گناہ۔ اس سے صاف معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ سب نجات مسلمانوں کی اپنی خریدی ہوئی ہے۔ اگر مسلمان پردہ کی غرض کو مد نظر رکھتے۔ جو کہ تقویٰ ہے۔ تو آج اس انقلاب کی ضرورت پیش نہ آتی۔ وقت ہے کہ مسلمان عورت کی خلعت اور پردہ کے متعلق البدلتانے کے احکام کو سمجھیں تاکہ انہیں برادران دیکھنا نصیب نہ ہو۔

اس میں کوئی شک نہیں۔ کہ اصل پردہ تو غفلت بصر ہے۔ جو تقویٰ کی نشانی ہے۔ کیونکہ جو عورت تقویٰ کو مد نظر نہیں رکھتی۔ اُسے محض ظاہری پردہ کچھ فائدہ نہیں دے سکتا۔ لیکن ضروری ہے۔ کہ تقویٰ کی منازل کو طے کرنے کے لئے بعض ظاہری لوازمات سے بھی کام لیا جائے

کی وہ بیان کرتے ہیں وہ قاصر ہیں۔ کیوں؟ اس لئے کہ جیسا کہ میں آگے چل کر ثابت کر دینگا۔ مسیحیوں کی تصنیف «ستیا رتھ پرکاش» کی تعلیم کی آئینہ دار ہے۔

سنگٹھیت نے برادران ہندو کی ذہنیت کو استغناء قتل کر دیا ہے۔ کہ اب تو ان پر رحم سنا آنے لگا ہے۔ مجھے حیرت ہے۔ کہ ہندو پرس نے اپنے مخصوص شیوہ دروغ بانی سے کام لیکر دوسروں کی دل آزاری کرنا نامعلوم کیوں معراج تحریر اور اپنی زندگی کا مقصد وحید سمجھ رکھا ہے۔ شدت نے ان کی آنکھوں پر ہند اور تعصب کی ایسی رنگین عینکیں تھام چڑھا رکھی ہیں۔ کہ اب ان کو دوسروں کی آنکھ کا رنگا دھونڈ دقت اپنی آنکھ کا شستیر بھی نظر نہیں پڑتا۔

اس قسم کی مہلک تعصب پرستی اور تغافل کیشی کا لابی نتیجہ «مادر مہند» کی کردہ صورت میں نظر آ رہا ہے۔ اور یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے۔ جس سے کوئی صحیح الذہن شخص انکار کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا کہ «ستیا رتھ پرکاش» کی تعلیم مسیحیوں کی اس رسوائی عالم تصنیف کی واحد ذمہ دار ہے۔ میرا خیال ہے۔ خیال کیا بلکہ یقین وار ہے۔ کہ اگر سوامی دیانند صاحب اپنی قوم پر رحم فرماتے تو اپنی مقدس ترین «ستیا رتھ پرکاش» میں نیوگ کی تعلیم کا ذکر نہ فرماتے تو آج «مادر مہند» کی صورت بھی نظر نہ آتی۔ اور ہندوؤں کو بنادٹی مظاہرہ کی ضرورت لاحق ہو تی۔ بنادٹی اس لئے کہا ہے۔ کہ اگر یہ صحیح و پیکار صریح تصنیع اور بناوٹ نہیں تو اور کیا ہے۔ کیا ان کا مقدس مذہب ان کو ایسی تعلیم نہیں دے رہا! (ملاحظہ ہو «ستیا رتھ پرکاش» ملبورہ مکتبائیل پرس لاہور ص ۱۹۷۱ سطر تیسری)

جب خاوند اولاد پیدا کرنے کے ناقابل ہو۔ تب اپنی عورت کو اجازت دے۔ کہ اسے نیک بخت اولاد کی خواہش کرنے والی عورت تو مجھ سے علاوہ دوسرے خاوند کی خواہش کر..... تب عورت دوسرے کے ساتھ نیوگ کر کے اولاد پیدا کر لے لیکن اس بیابان عالی حوصلہ خاوند کی خدمت میں کہہ سکتا ہے (عورت بھی جب بیماری وغیرہ میں پھنس کر اولاد پیدا کرنے کے ناقابل ہو۔ تو اپنے خاوند کو اجازت دے کہ اسے مالک اپنی اولاد کی امید مجھ سے چھوڑ کر کسی دوسری بیوہ عورت سے نیوگ کر کے اولاد پیدا کیجئے)۔

خط کشیدہ الفاظ ہیں جس غیرت مندی کا اعلان کیا گیا ہے۔ آخر میں شمس ہے پھر ملاحظہ ہو ص ۱۹۹ سطر ۱۰

«اگر مرد تکلیف دہندہ ہو۔ تو عورت کو چاہیے کہ دوسرے مرد سے نیوگ کر کے اسی بیابان خاوند کی عادت اولاد پیدا کرے» مسیحیوں کا غرض کرنے والے ہندو اپنے گریبانوں میں مذہب اعلیٰ اور سچائی کے مسیو پر اعتراف نہیں کماں تک حق بجانب میں مسادات مناسبتان

اور برقعہ یا چادر انہیں لوازمات میں سے ہے۔ قرآن شریف میں جو آتا ہے کہ عورتیں اپنی اوڑھنیاں نیچی کر لیں۔ اس سے بھی یہی مراد ہے۔ بغض بھر کا حکم مرد کے لئے بھی دیا ہی ہے جیسا عورت کے لئے لیکن اوڑھنی سے اس کو مستثنیٰ کیا گیا ہے کیونکہ اس سے کاروبار میں حرج واقعہ ہوتا تھا۔ جب یہ ثابت ہو گیا کہ پردہ عورت کے لئے نہایت لازمی چیز ہے۔ تو پھر دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پردہ کس قسم کا ہونا چاہیے؟ میرے نقطہ خیال سے ہم اس کے لئے کوئی خاص قیود مقرر نہیں کر سکتے۔ غرض تو پردہ سے ہے۔ خواہ وہ کسی قسم کا ہو۔ البتہ یہ دیکھنا ضروری ہوگا کہ کسی طرح وہ محبت کے لئے تو مسخر نہیں۔ حالات تو قومی تمدن اس کا بہترین معیار ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شریعت اس کی قیود میں سادگی ہے۔ ایسے مسائل میں شریعت صرف ان کی غرض اور عام اصول بیان کر دیتی ہے۔ اور باقی کو ہمارے لئے چھوڑ دیتی ہے۔ تاکہ ہم حالات کے ماتحت کر سکیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا۔ تو شریعت زمانہ کے انقلاب کی ضرورتوں کو پورا نہ کر سکتی۔ اور یہی اسلامی شریعت کے کامل ہونے کی دلیل ہے۔ ہمارا موجودہ برقعہ ایک سیاسی پردہ ہے۔ کیونکہ یہ حالات کے ماتحت قیاد کیا گیا ہے۔

اب اگر کوئی شخص برقعہ کو بالکل لغو اور بے فائدہ قرار دے اور کہے کہ چادر زیادہ مفید ہے۔ تو یہ مناسب نہ ہوگا۔ برقعہ پردہ کے لحاظ سے بہت موزوں ہے لیکن طبی طور پر ایک دو اصلاحوں کا محتاج ہے۔ جو لوگ کھیت اس کے خلاف ہیں۔ اور اس کو ہر جگہ چادر سے بدلنے کے لئے تیار ہیں۔ میرے خیال میں وہ درست نہیں کہتے۔ کیونکہ چادر صرف محدود حلقوں میں مفید ہو سکتی ہے۔ مثلاً گھر کے آس پاس یا گاؤں میں جہاں مردوں یا مانگے اور موٹر وغیرہ کی آمد رفت کم ہو۔ شہروں میں اس کی ترویج مشکل ہوتی ہے۔ جہاں عورتوں کو بازاروں اور سڑکوں پر سے گزرنا پڑتا ہے۔ اگرچہ کوئٹہ دارمیں۔ تو مکمل پردہ نہیں ہوتا۔ وہ لوگ جو شہروں میں رہتے ہیں۔ اچھی طرح جانتے ہیں کہ عورتوں کا ایسی حالت میں چلنا جبکہ لوگوں کی اخلاقی حالت ابھی اتنی اعلیٰ نہیں۔ کسی طرح بھی خالی از خطرہ نہیں۔ اور اگر بالکل منہ ڈھانپ لیں تو جینا دشوار پس نسب یہی ہے کہ شہروں میں یا اسی طرح کی دیگر جگہوں میں برقعہ ہی پہنا جائے۔

برقعہ کو چادر پر ایک اور فوقیت یہ ہے کہ یہ زیادہ قابو میں رہ سکتا ہے۔ اور عورت کے لباس اور اس کے بدن کے دیگر حصے کے پردہ کے لئے محفوظ چیز ہے۔ یہ کہنا کہ برقعہ کی جالی آنکھوں کے لئے نقصان دہ ہے

درست نہیں۔ ممکن ہے۔ اصولاً اس کو کوئی مان لے۔ لیکن تجربہ اس کی شہادت نہیں دیتا۔ کسی فرانس کے ڈاکٹر کی یہ رائے اسی طرح کا پروپیگنڈا ہے۔ جس طرح کا مخالفین اسلام کے خلاف کرنے کے عادی ہیں۔ یہ ایک مکمل صداقت ہے۔ کہ جالی کے اندر سے باہر کی چیز میں بخوبی نظر آ سکتی ہیں لیکن باہر سے اندر کی چیز نظر نہیں آتی۔ اور جالی جتنی آنکھ کے نزدیک ہو۔ اتنی ہی باہر کی چیز زیادہ صاف نظر آئے گی۔ اس کی منجملہ دیگر وجوہات کے ایک یہ وجہ ہے۔ کہ اندر سے آنے والی روشنی کا

۵۹

زاویہ انعکاس بہت زیادہ ہوتا ہے اور باہر سے جانیوالی کا تقریباً صفر کے برابر۔ پس اگر نقصان کا احتمال ہے۔ تو باہر سے دیکھنے والے کو نہ کہ اندر والی کو۔ اس لحاظ سے گالز کے فنگ کا سوال بالکل بے معنی ہو جاتا ہے۔ جو علاوہ اس کے مفید چیز بھی ہوگا۔ یہ بعض اور پہلوؤں سے بھی قابل غرض ہے۔ جنکو میں طوالت کے ڈر سے چھوڑتا ہوں۔

اب رہا ٹوپی کی خوبصورتی اور اس کے گرد تار لگانے کا سوال۔ تاکہ عمل تنفس میں آسانی ہو۔ خوبصورتی کے متعلق عرض ہے۔ کہ اول تو موجودہ ٹوپی کوئی بدنام نہیں۔ بلکہ سادگی کے لحاظ سے بہت اعلیٰ ہے۔ دوسرے اگر خوبصورتی سے مراد اس کو زینت دینا ہے۔ تو یہ ایک پہلو سے پردہ کے مقصد کو باطل کرنے والی ہوگی۔

تار اگر صرف سامنے لگائی جائے تو نہایت بد صورت معلوم ہوگی اور اگر چاروں طرف لگائی جائے تو یہ یوہین عورتوں کی ٹوپیوں کے مشابہ ہوگی۔ جو قومی تمدن کے بالکل خلاف ہے۔ موجودہ برقعہ میں سب سے بڑا نقص یہ ہے۔ کہ اس میں ہوا کی آمد و رفت کا کافی انتظام نہیں۔ جس کی وجہ سے بعض اوقات جس م ہونے لگتا ہے۔ دوسرا نقص اس کے بوجھل ہونے میں ہے۔ کیونکہ ایک تو یہ دس بارہ گز لمبے کا بنا یا جاتا ہے اور پھر سیہا ٹوپی کے ساتھ سیایا جاتا ہے جس سے سر بہت بوجھل ہو جاتا ہے اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے۔ کہ غیر لوگ عموماً یہ اعتراض کرتے ہیں۔ کہ برقعہ سے یہ تو بندوبست ہو سکتا ہے۔ کہ مرد عورت کو نہ دیکھے۔ لیکن اس کا کیا انتظام ہے۔ کہ عورت مرد کو نہ دیکھے۔ اگرچہ یہ اعتراض اتنا قوی نہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے عورت کو حیا اور ضبط نفس سے حصہ وافر عطا کیا ہے۔ اور وہ تقویٰ ہی تربیت سے ہی ان خیالات سے بہت بلند پرواز کرنے لگ جاتی ہے۔ جن میں عام طور پر مرد مبتلا ہو سکتا ہے۔ یہ ایک علم نفسیات کا نقطہ ہے لیکن پھر بھی یہ اعتراض ہوتا ہے۔

پس۔ نہ صرف برقعہ وہ ہوگا جو ان عام نقائص سے پاک ہو

یہ نقائص اس طرح رفع ہو سکتے ہیں۔ کہ عربی یا ترکی برقعہ کو اختیار کیا جائے۔ عربی برقعہ ایک چادر ہوتی ہے۔ جس کو صرف کندھوں پر سے سہا جاتا ہے۔ اور سامنے ٹکوں سے باندھا جاتا ہے۔ اس سے چادر بغیر ہاتھوں میں پکڑنے کے خود بخود قابو میں رہتی ہے۔ چہرہ ایک باہر ایک رد مال سے جس کو پیشانی سے آویزاں کرتے ہیں۔ ڈھانپا رہتا ہے۔ یہ رد مال ایک دوسرے رد مال سے جو سر کے گرد اگر دبا دھتے ہیں اپنی جگہ پر قائم رہتا ہے۔ پھر ان کو اور چادر کو سر کے اوپر دو طرفہ پنوں سے مضبوط کر دیتے ہیں۔ اس کے ساتھ لمبے کرتے کی ضرورت ہوتی ہے۔

ترکی برقعہ گاؤں کی سی شکل کا ہوتا ہے۔ اس کے اوپر ایک علیحدہ ٹپڑ ہوتی ہے۔ جیسے آجکل قادیان میں بعض عورتیں پہنتی ہیں۔ لیکن چہرہ کے لئے دیا ہی انتظام ہے۔ جیسا عربی برقعہ میں۔ یہ دونوں قسم کے برقعہ ہلکے اور کم کپڑے کے ہوتے ہیں نیز ایک ان برقعوں کے استعمال سے وہ تمام نقائص دور ہو جاتے ہیں۔ جو موجودہ برقعہ میں پائے جاتے ہیں۔ رد مال سے آمد و رفت کا سوال کلی طور پر طے ہو جاتا ہے۔ برقعہ کا بوجھ کندھوں کی وجہ سے بہت ہلکا معلوم ہوتا ہے۔

اگر اہل الرائے اصحاب ان تمام امور کو مد نظر رکھتے ہوئے ایسا برقعہ اختیار کرنے کی تجویز پاس کریں۔ تو یہ سوال ہمیشہ کے لئے حل ہو سکتا ہے۔ والسلام۔ خاکسار (ڈاکٹر) محمد رمضان خان

طبیعیوں اور مریضوں کا اور موقع

پنجاب طبی کانفرنس کا دوسرا اجلاس اسمال جالندھر شہر ۱۷ دسمبر ۱۹۷۶ء میں ہونے والا ہے۔ چونکہ دہلی لکھنؤ پٹنہ بلکہ تمام ہندوستان کے سر پر آوردہ طبیب اس میں شریک لائیں گے۔ اس لئے ایک اہم مجلس پیچیدہ اور مشکل امراض کے متعلق وقت کی گئی ہے۔ جس میں مجربات بالخصوص سِل۔ دق۔ مرقع۔ خن زہر۔ قبض۔ دارمی۔ بواسیر۔ آتشک۔ بقرص۔ ذیابیطس پیش کرنے کے لئے دعوت دی جاتی ہے۔ بہترین مجربات پر سندھات۔ انعامات۔ تمغہ جات دے جائیں گے۔ اسذامجربات ۱۷ دسمبر ۱۹۷۶ء تک ہمارے ان پوچھ جانے چاہئیں۔ مریضوں کا معائنہ بھی کرایا جائے گا۔

زبدۃ الحکماء حکیم نبی بخش۔ راستہ بازار۔ جالندھر شہر

بانی بہار کا دعویٰ الوہیت

اہل بہار کو کھلا چیلنج

الوہیت کو جائز الوہیت پہناتا نا ممکن ہے۔ اسی لئے جو لوگ عقیدہ کی مجبوری یا کسی اور خیال سے کسی بشر کو خدا تصور کرتے ہیں۔ ان کو بہت کچھ تقصیر سے کام لینا پڑتا ہے۔ دعویٰ الوہیت کو اپنی بشریت سے انکار نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ بداعت کے خلاف ہے۔ لہذا وہ حصول مقصد کے لئے کبھی الہیہ اور کبھی عابد بن جاتے ہیں۔ فرعون جو سب سے نمایاں ہو کر دعویٰ ارشاد بنا تھا۔ اس کو بھی ایک وقت بالافاق رؤسا "الوہن لبشرین مثلنا وقومہما لنا عابدون" (مومنوں سے) کہہ کر موسیٰ و ہارون کا ہاتھ اپنی بشریت کا اقرار کرنا پڑا۔ عیسائی جو حضرت مسیح کو خدا خیال کرتے ہیں۔ وہ بھی آپ کی بشریت سے منکر نہیں۔ ان کی تحریر و تقریر میں روزانہ مسیح کو کامل انسان اور کامل خدا کہا جاتا ہے۔ پس یہ کہنا کہ دعویٰ الوہیت وہ ہوتا ہے۔ جو کبھی بھی اپنی بشریت کا اقرار نہ کرے۔ بالکل غلط اور خلاف قیاس ہے۔

جناب حسین علی صاحب ایرانی کے متعلق نے بیانیوں اور دوسرے لوگوں میں اختلاف ہے۔ کہ آیا آپ دعویٰ الوہیت تھے یا نہیں؟ یہاں لوگ صاحب موصوف کی مستند تحریریں پیش کرتے ہیں۔ جن میں بشریت کا اعتراف ہے۔ دوسری جانب سے بیانیوں حوالجات پیش کئے جاتے ہیں۔ جن میں واضح طور پر جناب بہار اللہ کا دعویٰ خدائی بیان ہے۔ بلا شبہ اگر ثابت ہو جائے۔ کہ آپ دعویٰ الوہیت تھے۔ اور تو بہائی اصحاب کسی مصلحت سے انکار کر رہے ہیں۔ تو بہت سے لوگوں کو فائدہ ہو سکتا ہے۔ اور بہائیت کی عمارت زمین سے آگتی ہے۔ مگر انصاف کا تقاضا ہے۔ کہ اگر خود ان کی اپنی تحریریں دعویٰ کی تصدیق نہ کرے تو ہمیں خواہ مخواہ ان کی طرف ایسی بات منسوب نہ کرنی چاہیئے۔

ہمیں اس بات کے تسلیم کرنے میں کوئی عذر نہیں۔ کہ بعض مقامات پر جناب بہار اللہ نے اپنے متعلق بشریت کا انکار کیا ہے۔ مگر دنیا میں کونسا ایسا نادان گذرا ہے۔ جو ہمہ حارج بشریہ بشریت سے منکر ہو کر خدا بن بیٹھا ہو۔ ملکہ۔ تجسم خدا اوداد تار کے ماننے والے بھی کسی نہ کسی رنگ

میں انسانیت کا فرد اقرار کرتے ہیں۔ پس ایسے حوالجات اگرچہ دس لاکھ بھی کیوں نہ ہوں۔ تو بھی اصل مقصود سے ان کو کچھ علائقہ نہیں ہے۔

اس وقت ہم کسی طویل بحث میں پڑنا نہیں چاہتے۔ مختصر طور پر اس سوال کو حل کرنا چاہتے ہیں۔ کہ کیا کلام بہار اللہ میں ربوبیت کا ادعا موجود ہے؟ چارادعویٰ ہے کہ بہائی اس حقیقت سے انکار نہیں کر سکتے۔ کہ بیشک کلام الہی میں ایسا دعویٰ موجود ہے۔

جناب بہار اللہ اپنی مشہور کتاب مبین میں لکھتے ہیں:-
"لا اله الا انا القدرید المسجون" (روم ۲۵) "بجز میرے جو تئید میں پڑا ہوں۔ کوئی خدا نہیں" اس صراحت کے باوجود بھی اگر کوئی انکار کرے تو اس کا مرض لاعلاج ہے۔ کیا کوئی یہاں اس حال کی کوئی تاویل کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں! لفظ "المسجون" نے اہل بہار کے تمام عذرات کو باطل کر دیا ہے۔ اب ایک ہی صورت ہے۔ کہ جناب بہار اللہ کو "خدا بصورت انسان" یقین کیا جاوے۔ اسی بنا پر بہائیت نے العام کی تعریف باب یا بہار کا اپنا کلام قرار دی ہے۔ مقالہ سیما کے اردو ترجمہ میں لکھا ہے:-

۱۔ انہوں (باب) نے ان تالیفات کو الہامی صحیفوں اور کلام فطری کے نام سے موسوم کیا ہے۔ اور تحقیق سے معلوم ہوا ہے۔ کہ فرشتہ کے ذریعہ اپنے اور پرچی اترنے کا انہوں نے دعویٰ بالکل نہیں کیا؟ (باب الحیات ص ۱۱)

بلکہ خود سرز احسین علی صاحب نے لکھا ہے:-
"وہ جو کوئی اس (خدا) کے کلام کے سننے کا آرزو مند ہو تو اس کے اصفیاء کا کلام سنے" (کلمات مکنونہ ص ۴۴) اندر میں حالات کس عقیدہ کو دہم ہو سکتا ہے۔ کہ بانی بہائیت دعویٰ الوہیت نہ تھے۔ ابھی حال میں ایک بہائی "ایم۔ اے۔ لطیف" کا مضمون اخبار المحدث میں شائع ہوا ہے۔ جس میں آپ "حضرت حسین علی ٹوڑی پر تجلی بہار الہی" کو "آئینہ سیکل الشانی میں تجلی الہی کا طور" قرار دے کر بالتصریح تحریر فرماتے ہیں:-

"کلام الہی سے کہیں ربوبیت کا اظہار ہوتا ہے۔ کہیں رسالت کے مقام کا پتہ لگتا ہے۔ اور کسی جگہ عبودیت کبریٰ کی تشریح ہوتی ہے" (المحدث ۲۱ اکتوبر ۱۹۲۷ء)

ہم دعویٰ سے کہتے ہیں۔ کہ مندرجہ بالا اقتباس میں جو تقسیم مذکور ہے۔ ہر دعویٰ الوہیت کے کلام میں بعینہ پائی جاتی ہے۔ جب یہ صورت ہے تو پھر الزام الوہیت کی تردید کیجئے ہوئی؟ پس جناب بہار اللہ کے دعویٰ الوہیت کا انکار دراصل ان سے روگردانی ہے +

لطیفہ

جن بزرگوں کی طرف خدائی منسوب کی گئی ہے۔ یا جو خود الہ بنے ہیں۔ ان کے مولع زندگی مصائب و مشکلات کا انبار نظر آتے ہیں۔ حضرت مسیحؑ را چنند و غیرہ کے حالات دنیا کے سامنے ہیں۔ ان کے علاوہ خود دعویٰ دینے والوں میں فرعون اور بہار اللہ کو دیکھ لیں۔ ہاں ان دونوں کے دعووں میں ایک عجیب تضاد نظر آتا ہے۔ فرعون نے رالیسی لی ہلاک مصر و ہذا الا نھما س تجری من تحتی کی بنا پر رانار بکھلا "لا علی" کہا۔ مگر سمندر میں غرق ہونے وقت "امنت بالذی امننت بہ بنواسر ائیل" کی صدا بلند کی۔ لیکن بہار اللہ کی بانگ بے ہنگام مبین اس وقت بلند ہوئی۔ جبکہ آپ قید میں تھے۔ کہ لا اله الا انا القدرید المسجون۔ گویا ایک طرح سے فرعون آنجناب کی نسبت عقیدہ ثابت ہوا +

شاکسار اللہ دتا جالندھری قادیان

سچا مہدی کون ہے؟

رسالہ عمدۃ التفتیح کا بہائی مصنف مہدی آخر الزمان کی نسبت لکھتا ہے:-
"اشاعت میں ہے۔ کہ مہدی قیاس کو کچھ نہ جانیکے۔

پس شے حکم کنند مگر بالقادر ملک مسدود کہ ادنیٰ لبونے او فرستادہ باشد۔ پس وہ بھی مہدی حکم نہ فرمائیں گے۔ مگر وہی جو ان کی طرف بذریعہ فرشتہ راستکار خدا القادر فرمایا گیا۔ یہ عبارت صاحب اشاعت کی جج الکرامہ ص ۳۳ پر بھی منقول ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ مہدی جو کچھ فرشتہ خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں پہنچایا گیا۔ اسی پر حکم فرمائیں گے" عمدۃ التفتیح ص ۳۳

لیکن علی محمد بابؑ کو مہدی مہدیت کہا جاتا ہے اکی نسبت عبدالبہار عباس آقندنی لکھتا ہے:- "اور تحقیقات سے معلوم ہوا ہے کہ فرشتہ کے ذریعہ اپنے اور پرچی اترنے کا انہوں نے (بابؑ) دعویٰ بالکل نہیں کیا۔

دراختہ ہو۔ باب الحیات ترجمہ مقالہ سیما ص ۱۱) ایک مقابلہ میں ہمارے حضرت اقدس جو مہدی مہدیت ہیں فرماتے ہیں "مہدی روح القدس سے تائید مکتبی ہے اور اپنا فرشتہ میرے ساتھ کیا ہے؟" تحفہ گورڈ ویہ ص ۱۱

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں "آسمان کے نیچے اب کوئی نہیں۔ کہ جو روح القدس کی تائید میں میرا مقابلہ کر سکے؟" تحفہ گورڈ ویہ ص ۱۱ اب دیکھئے حضرت مرزا صاحب پر یہ علامت کیسی بعینہ سہم آتی ہے کہ ایک ذہنی فرق نہیں رہتا۔ یوں سچے اور جھوٹے کا فرق ظاہر ہوا کرتا ہے حافظ سلیم احمد ناوی

نکستہ لال بہن اور بایمکا

اصلاحات کی تحقیقات کے لئے جو کمیشن مقرر ہوا ہے۔ اس کا نظام ترکیبی ہر کھانا سے قابل تعریف ہے۔ یہ کمیشن سات ممبروں پر مشتمل ہے جن میں سے پانچ اصحاب دارالعوام اور دو اصحاب دارالخواص سے تعلق رکھتے ہیں کمیشن کے تقرر کے متعلق جو سرکاری اعلان غیر معمولی گزٹ میں اشاعت پذیر ہوا ہے۔ اس کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ کمیشن کے ارکان سال نو کے آغاز میں ہندوستان آئیں گے۔ اور حالات کا سرسری مطالعہ کر کے جلد انگلستان واپس ہو جائیں گے۔ اس کے بعد وہ ماہ اکتوبر میں پھر ہندوستان آئیں گے۔ اور تحقیقات کے اصل کام کو انجام پذیر کرنے میں مصروف و منہمک ہو جائیں گے۔

کمیشن کے طریق کار کے متعلق بھی سرکاری اعلان میں کافی صراحت موجود ہے۔ بتایا گیا ہے کہ کمیشن کی طرف سے مرکزی اور صوبائی مجالس قانون ساز کو اس مطلب کی دعوت دی جائے گی کہ وہ اپنے منتخب اور نامزد ممبروں میں سے انتخاب کر کے کمیٹیاں بنائیں۔ اور کمیٹیاں اصلاحات کے متعلق اپنے خیالات اور تجاویز بشکل تحریر کمیشن کے رد برد رکھیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس انتظام کی رود سے کمیشن کو سارے ہندوستان کے خیالات اور تجاویز کا حقیقی طور پر علم ہو جائے گا۔ اور ہندوستان کے ہر حصہ کے باشندوں کے جذبات اور احساسات کی ترجمانی ایسے لوگوں کے ذریعہ ہوگی جنہیں عوام نے اپنا نمائندہ بنا کر کونسلوں میں بھیجا ہے۔

سرکاری اعلان کے مطالعہ سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ جب کمیشن اپنی رپورٹ مرتب کرے گا اور گورنمنٹ ہند اور گورنمنٹ برطانیہ اس پر غور کریں گی۔ تو گورنمنٹ برطانیہ پارلیمنٹ سے درخواست کرے گی کہ وہ کمیشن کی رپورٹ کو قطعی طور پر منظور کرنے سے قبل ہندوستان کی مختلف انجیال سیاسی جماعتوں کی رائے اور تجاویز طلب کر کے غور کرے۔ بالفاظ دیگر اس طور پر نمائندگان ہند کو جوائنٹ پارلیمنٹری کمیٹی کے رد برد بھی اپنے خیالات کے ظاہر کرنے کا ایک موقع ملے گا۔ جہاں تک ہمارے علم و یقین کا تعلق ہے وہاں تک ہمیں یہ

کہنے میں ذرا بھی تاثر نہیں کہ تحقیقات اصلاحات کے لئے موجودہ انتظام سے بہتر اور کوئی انتظام تصور میں بھی نہیں آسکتا۔

کمیشن کے سلسلہ میں یہ دیکھنا ایک حد تک رنجیدہ اور افسوسناک ہے کہ ہندوستان میں ایسے لوگ بھی ہیں جو عوام کو اس کے ساتھ مقاطعہ کر لینے کا مشورہ دے رہے ہیں۔ ان لوگوں کو کمیشن کے نظام ترکیبی پر یہ اعتراض ہے کہ اس کے ممبروں میں ایک بھی ہندوستانی ممبر نہیں ہے۔ معلوم ہوتا ہے۔ یہ اصحاب اس حقیقت کو بالکل نظر انداز کئے ہوئے ہیں کہ آج کل جبکہ ہندوستان میں فرقہ دارانہ کشیدگی دباؤی شکل اختیار کئے ہوئے ہے۔ اور ہندوؤں کو مسلمانوں اور مسلمانوں کو ہندوؤں پر ذرا بھی اعتماد نہیں۔ ایسے ہندوستانیوں کا دستیاب ہونا قریب قریب غیر ممکن ہے جو سارے ہندوستان کا حق ترجمانی عدلی کے ساتھ ادا کر سکیں۔ اور جن پر ہندوؤں مسلمانوں سکھوں عیسائیوں اور پارسیوں کو یکساں طور پر اعتماد ہو۔ اگر بحث کی خاطر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ ایسے ہندوستانی جو مذکورہ بالا صفات سے متصف ہوں۔ دستیاب بھی ہو سکتے ہیں۔ تو اس امر و اتعہ سے کون انکار کر سکتا ہے کہ وہ کمیشن میں دو یا زیادہ سے زیادہ تین سے زیادہ نہیں لئے جاسکتے۔ یہ تعداد اس قدر قلیل ہے کہ جہاں ایک طرف ہندوؤں مسلمانوں سکھوں پارسیوں اور عیسائیوں کے نمائندے اس میں شامل نہیں ہو سکتے وہاں دوسری طرف وہ دو یا تین اصحاب ہندوستان کے ہر صوبہ کا حق نمائندگی بھی ادا نہیں کر سکتے۔ ہندوستان عملی طور پر ایک بڑا عظیم ہے اور اس کے ایک حصہ کے لوگ دوسرے حصہ کے لوگوں کے جذبات و احساسات سے قرار واقعی طور پر باخبر نہیں پائے جاتے۔ ان حالات میں یہ اعتراض کہ کمیشن میں ہندوستانی عنصر شامل نہیں۔ بالکل بے وزن اور بے حقیقت ہے۔ بحالات موجودہ ہیں جس بات کی ضرورت ہے وہ یہ ہے کہ ہم موجودہ انتظام کو جو ہر لحاظ سے قابل تعریف ہے۔ پسند کر کے کمیشن کے ساتھ مخلصانہ اشتراک عمل کریں وہ لوگ جو اہل کمیشن کی مخالفت اس بنا پر کر رہے ہیں کہ اس میں کسی ہندوستانی کو شامل نہیں کیا گیا۔ وہ یہ نہیں جانتے کہ کتنے ہندوستانیوں کو اس میں شامل کیا جاتا۔ تو وہ مطمئن ہو جائیں۔ اور وہ ہندوستانی ہندوؤں اور مسلمانوں میں کتنے کتنے ہوتے۔ یہ ایسا عقیدہ ہے جس کا کمیشن کے مخالفوں کو پاس کوئی اثر نہیں ہوتا۔

(حقیقت فہم)

اخبار اسلام اور احمدی اہل قلم حضرات

یہ بات کسی حد تک قابل افسوس ہے کہ باوجود اس بات کے کہ احمدیہ جماعت خدا کے فضل و کرم سے تمام اکناف عالم میں پھیل چکی ہے۔ اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مندرجہ ذیل شعر کا نظارہ آنکھوں کے سامنے ہے۔

مقدراست کہ ردئے بریں ادیم زین

ہزار ہا دل و جاں براہم خدا با شد

مگر ہمارے اہل قلم حضرات بحیثیت مجموعی سلسلہ کے اخبارات کی طرف سے ایک گونہ بے توجہی کا ثبوت دے رہے ہیں۔ موجودہ حالات میں ہم نے سب بوجہ دارالامان کے بود و باش رکھنے والے حضرات پر ڈالا ہوا ہے۔ جو کہ ایک قسم کی ناانصافی ہے۔ ہم میں سے ہر ایک کا فرض ہونا چاہیے کہ اپنے تجربہ اور اپنے علم سے جمہور کی خدمت کرے۔ لہذا میں اخبار الفضل کے ذریعہ دنیا بھر کے احمدی حضرات کی خدمت میں متمس ہوں کہ وہ اپنے قیمتی مضامین سے دقتاً فوقتاً اپنے قومی اخبار الفضل کے صفحات کو مزین کرتے رہا کریں۔

مضامین کی نوعیت کے متعلق بھی کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔ میرے خیال میں مضامین کا انداز شیخ یعقوب علی صاحب عرفانی کے مضامین جو لندن چٹھی کی سرخی کے ماتحت "الفضل" میں چھپتے رہے ہیں۔ کی قسم کا ہونا چاہیے کیونکہ اس قسم کے مضامین بیک میں بہت پسندیدگی کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں۔ مگر اس بات کا انحصار ہر ایک کے میلان طبیعت پر ہے۔

میں اس تجویز کو عملی جامہ پہنانے کی غرض سے وعدہ کرتا ہوں کہ دقتاً فوقتاً اپنی دسعت کے مطابق کچھ نہ کچھ ہدیہ ناظرین کرتا رہوں گا۔ احمدی ازم عراق

سالانہ جلسہ

اللہ تعالیٰ کے فضل سے جلسہ سالانہ اب بہت ہی قریب کا ہے۔ دیکھ رہا ہوں کہ جو تحریک جلسہ سالانہ کے اخراجات کیلئے کی گئی تھی وہ اجاب خود بخود تھے اور اپنے گھر میں بیوی بچوں کو بھی سناتے اور کچھ چندہ لیکر بھجوا رہے ہیں۔ جماعتوں کی طرف سے بھی جوابات موصول ہوئے ہیں۔ امید ہے کہ سب جوابات اس ضروری کام میں واجب تہی سے کام لیں گے۔ (عبدالغنی ناظر بیت المال قادیان)

اقتباسات

انگلستان میں قانون حرمت

پچھلے دنوں مولوی عبدالرحیم صاحب درداہری ایم۔ اے امام مسجد لندن نے ہوم سیکرٹری حکومت برطانیہ اور سفرائے دول اسلامی کے نام ایک مکتوب بھیجا تھا۔ اس مکتوب میں ایک بد زبان مصنف مسٹر ڈیل کی ایک کتاب کی طرف توجہ دلائی تھی۔ جس میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف نہایت سفیانہ ہرزہ سرائی کی گئی ہے اس مکتوب کا اثر یہ ہوا کہ پارلیمنٹ کے ایک ممبر کرنل ہارڈن نے پارلیمنٹ میں ایک تحریک پیش کی کہ عیسائی مذہب کی کتابوں کے خلاف جو قانون نافذ ہے۔ اس کا اطلاق ان مطبوعات پر بھی ہونا چاہیے۔ جو اسلام کے خلاف شائع ہوتی ہیں۔ لیکن سر جانسن کس نے جواب دیا۔ کہ حکومت اس تکلیف کو کما حقہ محسوس کرتی ہے۔ جو کسی مذہب کے پیرو کو اس مذہب پر حملے کی صورت میں ہوا کرتی ہے۔ لیکن ایک ایسی کتاب کے خلاف کسی قسم کی کارروائی بہت مشکل ہے۔ جو اصطلاحی طور پر کفر آمیز یا فحش نہ ہو۔ حکومت موجودہ قانون میں کسی قسم کی ترمیم نہیں کرنا چاہتی۔

گویا سر جانسن کس کے نزدیک وہ کتاب جو "مذہب کی دس کروڑ عایا" کے نزدیک کفر آمیز و لہزار اور ناپاک ہو۔ اصطلاحاً بالکل بے ضرر ہے۔ ہم نہیں سمجھتے کہ سر جانسن کے نزدیک کفر و فحش کا معیار کیا ہے۔ آپ کہتے ہیں۔ کہ حکومت موجودہ قانون میں کسی قسم کی ترمیم نہیں کرنا چاہتی۔ لیکن اس کی کوئی دلیل پیش نہیں کرتے اگر مسیحیت اور اس کے باقی کی عزت و حرمت کے تحفظ کے لئے برطانیہ کی کتاب الاتین میں ایک قانون موجود ہے تو پھر اسلام کو اس قانون کا فائدہ کیوں نہیں پہنچایا جاتا کیا اسی کا نام مساوات اور مذہبی رواداری ہے۔ جس کا دعویٰ آئے دی انگریز کیا کرتے ہیں؟ کیا ہم یہ تصور کر لیں کہ اسلام کے خلاف انگلستان میں جو ناپاک کتابیں شائع ہوتی ہیں انکی طرف سے حکومت دانستہ اغراض کرنا چاہتی ہے؟ یہاں یہ ہے کہ مولوی عبدالرحیم صاحب درداہری مبارک مسامی کو برابر جان رکھیں گے۔ ہندو مت کے تمام مان اس کو شش میں ان کے مؤید اور ان کی کامیابی کے لئے دعا گو ہیں۔ (انقلاب)

انگلستان میں نوین اسلام کا مسئلہ

ایران عام میں کرنل ہارڈن نے ایک تحریک پیش کی تھی جس کا مقصد یہ تھا کہ جن کتابوں میں مذہب اسلام پر حملے کئے گئے ہیں۔ ان پر اسی قانون کا اطلاق کیا جائے۔ جو ان کتابوں کے معلق وضع کیا گیا ہے جن میں مسیحی مذہب کی توہین کی گئی ہے۔ اور ان کی فحش و اشاعت کو روکنے کے لئے اسی قسم کا قانون بنایا جائے جس قسم کا قانون ہندوستان میں بنایا گیا ہے اس کے جواب میں مسٹر ولیم جوائنسن کس نے کہا کہ حکومت اس بات کو تسلیم کرتی ہے۔ کہ اگر کسی مذہب پر حملے کئے جائیں تو اس کے متبعین کے دلوں کو سخت صدمہ پہنچتا ہے۔ لیکن کسی ایسی کتاب کے متعلق کوئی کارروائی نہیں کی جاسکتی۔ جو اصطلاحی طور پر فحش یا فحش نہ ہو اور حکومت قانون میں کسی قسم کی ترمیم کرنے کے لئے تیار نہیں۔ جس طرح ہندوستان میں بعض مشرکین نے اسلام کے خلاف توہین آمیز کتابیں لکھی ہیں۔ اسی طرح بعض انگریز مصنفوں نے بھی اسلام پر بے بنیاد الزامات عائد کر کے اسے رسوا کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس قسم کی کتابوں کی اشاعت کا انسداد نہایت ضروری ہے۔ کیونکہ سلطنت برطانیہ میں کثیر التعداد مسلمان موجود ہیں۔ بہار نزدیک سر ولیم جوائنسن کس کا جواب بے انتہا قابل اعتراض ہے۔ اور اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ حکومت برطانیہ مذہبی رواداری کے مسلک سے ہٹ رہی ہے۔ ورنہ کیا وجہ تھی۔ کہ یہ معقول اور جائز مطالبہ پورا نہ کیا جاتا یا کیا اس سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا۔ کہ حکومت ایسے اشخاص کی حوصلہ افزائی کرنا چاہتی ہے۔ جو اسلام اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس ذات پر ناپاک حملے کرتے ہیں؟ جب مسیحی مذہب کے تحفظ کے لئے قانون بنایا جاسکتا ہے۔ تو کیا وجہ ہے۔ کہ اسلام کی حفاظت کے لئے قانون نہ بنایا جائے۔ کیا حکومت اس بات کو پسند کرتی ہے۔ کہ سلطنت برطانیہ کی مسلم رعایا کے مذہبی جذبات کو صدمہ پہنچے؟ حکومت برطانیہ ہمیشہ مذہبی رواداری کا ادا کرتی رہتی ہے۔ لہذا اس کے لئے یہ امر لازمی و لا بدی ہے کہ وہ مسلمانوں کے اس مطالبہ کو پورا کرے۔ جس کی ترجمانی کرنل ہارڈن نے کی ہے انگلستان اور ہندوستان کے مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ اس سلسلہ میں متحدہ طور پر کوشش کریں۔ اور حکومت پر زور دیں کہ وہ قانون میں ضروری ترمیم کر دے۔

(ترجمہ ۲۲ نومبر)

لاکھوں ویرہ کیا کر بھی طینان حاصل ہو

۲ اگست کے اخبار ایوننگ نیوز آف انڈیا نے انگلستان کے ایک لکھ بٹی مشر جیمز وائیٹ کے بہت دھچپ اور سبق آموز حالات دئے ہیں۔ اس نے اینٹوں کے بھٹے میں پتھیرے کی حیثیت میں کام شروع کیا تھا۔ اور لکھ قابلیت اور کوشش سے وہ لندن کا مشہور لکھ بٹی بن گیا تھا۔ وہ یہ محسوس کیا کرتا تھا۔ کہ دنیا میں صرف روپیہ ہی سب کچھ ہے۔ ایک بار اس نے یہ کہا تھا کہ روپیہ حاصل کرو۔ اور پھر کوئی بھی حالات پیدا ہو جائیں۔ تم ان پر قابو پاسکتے ہو۔ اس کا سواغ لگا رکھتا ہے۔ کہ میں نے بڑی بڑی ضیافتوں کے موقع پر دیکھا ہے کہ وہاں پر جب جیمز وائیٹ نے روشنی کی جگہ کم کرنے کے لئے پردہ کی طرف اپنا ہاتھ بڑھایا۔ تو جواہرات سے آراستہ انگلیوں والی عورتیں اور بڑے بڑے ذی رتبہ مرد اس کے لئے یہ خدمت بجالانے کے لئے آگے بڑھے ہیں۔ اور چاروں طرف سے اس پر ایسی نگاہیں پڑتی رہی ہیں کہ گویا یہ شخص ہے جو ہمیں نہال کر سکتا ہے۔

لیکن یہ نکل دولت۔ شہرت۔ عزت۔ سکھ اور آرام کے سامان اسے سچا طینان نہ دے سکے۔ چنانچہ مسفرین لگا رکھتا ہے۔ کہ جن دنوں بہت بڑا دولت مند ہونے کے متعلق اس کی بہت شہرت تھی۔ میرے دریافت کرنے پر اس نے جواب دیا کہ میں بعض دفعہ حیران ہوتا ہوں۔ کہ آیا یہ سب کچھ حاصل کرنے کے لائق بھی ہے۔ میں نے خوب روئے لکھا کہ اس کی طاقت سے کئی ایسے شخصوں کو تباہ کیا ہے کہ جنہیں میں پسند نہیں کرتا تھا۔ میں نے لالچ کی حد سے بھی بڑھ کر دولت خراب دیکھے ہیں۔ لیکن پھر بھی تم جانتے ہو۔ کہ میں یقینی طور پر یہ محسوس کرتا ہوں کہ اگر میں پھر اپنے لگاؤ کو دے دوں تو میں غریب مزدور کی حیثیت میں اپنے جاؤں۔ تب میں اپنی موجودہ حالت سے زیادہ خوش ہوں گا۔ یہ ایک بہت بڑی معنی اقبال ہے اور جو لوگ دولت کو ہی زندگی کا مقصد سمجھتے ہیں۔ ان کے لئے یہ بہت سبق آموز ہے۔

آخر کار برطانیہ کے زیر اقتدار تیل کے چشموں کے حصے خریدنے پر مقدور سے بڑھ کر سڑ بازی کرنے سے جیمز وائیٹ تباہ ہو گیا۔ وہ اور اس کے دوست اس بات کے درپے تھے کہ ہم سارے حصے خرید کر پھر ان کی قیمتیں بڑھادیں گے۔ مسٹر وائیٹ بلا سوچے سمجھے بہت سے حصے خریدتا گیا۔ جب سٹاک ایکسچینج پر فیصد کا دبا آیا تب اپنی ساری پونجی لگا دینے کے بعد بھی قریباً سوا کروڑ روپے اس کے ذمہ لگا۔ وہ اس زائد روپہ کا انتظام نہ کر سکا۔ اور اس صدمہ سے اس نے خودکشی کر لی۔

ہندوستان کی خبریں

۱۰۔ جو ۲۴۔ لائبریری آرمیبل سرفضل حسین کی عہدہ سر عبد القادر
۱۱۔ جو ۲۵۔ میر کے عہدے کے خزانہ دار رضی طور پر انعام دے رہے
تھے۔ ان سے سبکدش کر دئے گئے ہیں۔ سر عبد القادر اب
وکالت کریں گے۔

جدید دہلی ۲۲ نومبر - شہر دہلی کے ایک قصاب کی شکایت پر مشردیش بندھو گپتا وارڈیکٹر اور شوزائن ایڈیٹر رضا مدتیج سے تقریرات ہند کی دفعہ ۵۰۰ کے ماتحت قصاب قوم کے حقوق ایک مضمون شائع کرنے کے الزام میں دادرسیوں کی تعمیل کرائی گئی۔ اور ہر دو مزمول کو پانچ پانچ سو روپیہ کی ضمانت پر رہا کر دیا گیا۔ مقدمہ کی سماعت ۱۴ دسمبر کو ہوگی۔

کاشو ۱۲ روز بعد رشید کانفرنس کی مجلس انتظامیہ نے
حکومت صوبہ سرحد پر زور دیا ہے کہ سرحدی قبائل میں جو شیخ
آباد تھے۔ ان کا مال و اسباب جو ضبط کر لیا گیا ہے۔ اُس کی
واپسی کا بندوبست کیا جائے۔

لاہور ۲۱۔ نومبر۔ آرمیل دیوان ٹیک چند۔ آئی سی
ایس کسٹرن انبار ڈوٹیشن۔ معمولی ملازمت کے بعد آج صبح ۷ بجے
ایک حکمت قلب سینہ چلایا۔ سے فوت ہو گئے۔ لاکھ لاکھ لاشیں
پر لاہور لائی گئی۔ اور چار بجے سرشاری لال بڑا مگڑ سے ارتقی
نکالی گئی۔

_____ کلکتہ ۲۱ نومبر ایک جنگلی جو جیل میں لازمین کی
حاضری لگاتے اور ان کی تنخواہ کے بل بنانے پر مقرر تھا۔ دو لاکھ
روپے کے قریب غن کر کے بھاگ گیا۔ خفیہ پولیس اس کی
تلاش میں ہے۔

الہ آباد۔ ۲۲ نومبر۔ ۱۸۵۷ء کوٹ الہ آباد میں کچ
کاشی رام وغیرہ سات ہندو ملازموں کی اہیل خارج کر دی گئی
مقدمہ خساد فرخ آباد میں ان کو جس دوام بطور دریائے شند
کی سزا ہوئی تھی ؟

نئی دہلی ۳۱ اسیروز گذشتہ دو شبہ کے نشا و میں سری
کرشن ساکن بن باس بھی زخمی ہوا تھا۔ آج فوت ہو گیا۔ ایک اور
زخمی جنگل کشتہ بھی مر گیا۔

لاہور ۲۱ نومبر۔ مسٹر انگریزی دیرندینہ دار کو آج
زیر دفعہ ۲۹۲ قزیرات سب ایک بخش اشتہار شائع کرنے کے
جرم میں مسٹر چند دلال مجسٹریٹ نے پانچ سو روپے جرمانہ کی سزا دی اور
بصورت عہد احوال در جرمانہ تین ماہ کی قید سخت۔ جرمانہ
داخل کر دیا گیا۔

ناچور ۲۲ فرمیر آج دیکھو کہ دوسرے عیس وافع

تو انہیں پنجاب کا اجلاس کوئٹہ میں میرا زیر صدارت خان بہادر
چوہدری شہاب الدین صاحب منعقد ہوا۔ سب سے پہلے سردار
رکھبیر سنگھ نے حلف و فداوری لیا۔ ازاں بعد سوالات و جوابات
ہوئے۔

چودھری رام سنگھ نے سوال کیا۔ کہ ایک سوال کے جواب میں جو گورنمنٹ نے جو بیان دیا تھا۔ اس کے سلسلہ میں اگرچہ کتاب مسوسہ انیسویں صدی کے مرثیہ میں قابل اعتراض الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ تاہم اس بنا پر کہ جو کہ کتاب مذکور حرام کی نظر رکھ نہیں گذری۔ لہذا اس کے مصنف پر سختہ چلانے کے لئے کوئی وجہ نہیں۔ کیا آئینل ممبرز انہ کتابیں گئے۔ کہ اس کتاب کی اشاعت پر کیوں پابندی عائد نہیں کی گئی۔ جو گورنمنٹ کی نظروں میں قابل اعتراض ہے۔ کیا گورنمنٹ کتاب مذکور کو اب ضبط کرنے کا ارادہ رکھتی ہے۔

ممبر خزانہ نے جواب دیا۔ کہ گورنمنٹ کی رائے میں کتاب کی اشاعت اتنی کم ہے۔ کہ گورنمنٹ کوئی کارروائی کرنے کا ارادہ نہیں رکھتی۔ اور نہ ہی اسے ضبط کرنا چاہتی ہے۔

چو ہدی رام سنگھ کو دیکھ کر سوال پر مہربانیاں نہ کما کہ گزشتہ
کو حلوم ہے۔ کہ قادیان کے ایک مولوی نے وہ سکھ گوروں کی
تاریخ اور گورو نامک صاحب کا مذہب نامی ایک کتاب شائع
کی ہے جس میں سکھ مذہب کی توہین کی گئی ہے۔ گزشتہ
مستزکرہ بالا کتاب نے مصنف کے خلاف کوئی کارروائی نہیں
کی۔ کیونکہ اس کی اشاعت بہت کم ہے +

نئی دہلی ۱۴ نومبر۔ سرکاری اعلان منظر ہے کہ حکومت
ہند نے مہاراجہ بہرت پور سے پوچھا ہے کہ آیا ریاست کے مالی اورد
انتظامی حالات کی تحقیقات کے لئے ایک کمیشن بھیجا جائے۔
نہرائس مہاراجہ سے درخواست کی گئی ہے کہ وہ مقررہ میعاد کے
اندہ اندہ جواب دیں +

لاہور ۲۳ نومبر آج دس بجے صبح سسٹر فیلیس سسٹی
جسٹریٹ نے لالہ شام لال ایڈیٹر کو دکنشال کے مقدمہ کا فیصلہ
سنایا۔ لالہ صاحب کو دہہ ۱۵۳ الف کے جرم میں ایک سال قید
اور ۵۰۰ روپیہ جرمانہ کا حکم ہوا۔ اور دہہ ۲۹۲ کے جرم میں ۵۰۰
روپیہ جرمانہ۔ اگر دونوں سزائوں کے جمانے ادا نہ کئے جائیں تو
مزید چھ ماہ کی سزا جعتنی چڑیگی۔ یہی سزائیں سید مال شاہ
ایڈیٹر ذمیلہ کو دی گئی ہیں +

ضلع لائل پور کے دیات میں مسلمانوں کی طرف
ہندوؤں کے سوا بیٹے کی جو تحریک جاری کی تھی۔ گورنمنٹ
نے اسے روک دیا ہے۔

لاکھپور ۲۰ نومبر۔ جڑانوار تنک ریوے لائن
اکمل ہو چکی ہے۔ اور امید ہے کہ گوہر نگر راجپوت سرائے کا ۳۰ نومبر

میرے خیال سے اس قسم پر نہیں ٹکاویاں ہیں چھاپ کر انکان کے

کو افتتاح فرمائیں گے +

— نیو دہی ۲۲ نومبر۔ سرلینگ مارٹنسن ریٹائر
وزیر جنگ ۹ دسمبر کو بمبئی پو پینس کے۔

۱۰ نومبر۔ پنجاب خلافت کمیٹی کی مجلس عام
کا ایک اجلاس ڈاکٹر شیخ محمد عالم کے ہنگام پر منعقد ہوا۔
جس میں قرار پایا کہ اس مجلس کی رائے میں آئینی کمیشن کے ساتھ
کسی نوعیت کا تعاون قومی مفاد کے لئے بالعموم اور اسلامی
کے لئے بالخصوص سہرا ہے۔

نئی دہلی۔ ۲۱ نومبر۔ ڈاکٹر سیف الدین کچلہ کا روضی
آل انڈیا مسلم لیگ اطلاع دیتے ہیں۔ کہ لیگ کا آئندہ سال
اجلاس عام ۲۰-۳۱ دسمبر کو لاہور میں منعقد ہوگا۔ سرسید
محمد شفیع اس اجلاس کے صدر ہونگے۔

لاہند ۲۱ نومبر۔ انجمن حمایت اسلام لاہور نے
میجر الیگزینڈر دلسن۔ بی۔ اے بیرنٹ۔ ڈی۔ ایس۔ انجمن
آف آؤ کو پرنسپل اسلامیہ کالج مقرر کیا ہے۔

ممالک غیر کی خبریں

القدس ۲۱ نومبر۔ عمان کا ایک پیغام منظر ہے کہ
صلاح و شوریہ کے بعد یہ طے ہو گیا ہے کہ بغداد اور حیفہ کے
درمیان ایک ریلوے لائن تعمیر کی جائے۔ مجوزہ لائن ۶۰۰
میل طویل ہوگی۔ جسکی تعمیر میں تین سال لگنے کے

برسلا ۲۱ لائبریری بلیم کی وزارت فوجی لازماتیں
تفصیف کے مسئلہ میں اختلاف رائے پیدا ہو جانے کے باعث
مستعفی ہو گئی ہے +

لندن ۲۲ نومبر۔ ہندوستان کے شاہی اہلکار
کے بل کی تیسری خواندگی یاس برٹنی ہے۔ ملک منظم نے اس
کے متعلق منظر دی دے دی ہے۔

لندن ۲۳ نومبر ۱۹۷۳ء میں صدر میندارل ڈیٹر نے انکار کر دیا کہ اس کی کاپی ہے۔ کہ میندارل ڈیٹر کے ریفرنڈم ایکٹ میں مسئلہ ۱۹۷۳ء سے پہلے کبھی ختم کی تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ شاہی کمیشن ۱۹۷۹ء کے موسم گرما سے پہلے اپنی رپورٹ تیار نہیں کر سکے گی۔ اور نہ ہی پارلیمنٹ اس ایکٹ میں مسئلہ ۱۹۷۳ء سے پہلے کسی ختم کی تبدیلی کر سکتی ہے۔ ہر حالت میں دس سال کے عرصہ کا پورا کیا جائے گا۔

کے ٹریڈ یونین کو مرکزی کونسل نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ
میں ٹریڈ یونین کا ٹریس کا ایک دفعہ پورا جائے

لیجے جیسے کہ اور بعد اس کے

نئے قادیان سے شائع کیا

(عبدالرحمن قادری نے پرنسز دہشت گردی کے خلاف کام کرنے پر ایس نادریاں میں چھاپ کر انکان کہنے کے لئے نادریاں سے شائع کیا)